

Game Theory

Bing Tan

2018-4-17

I 博弈论的基本类型



图 I: 博弈论的基本类型

2 完全信息静态博弈

博弈论三要素：参与人、战略、支付

完全信息静态博弈的几点特性

- 同时出招，出招一次；
- 知道博弈结构与游戏规则（共同知识）；
- 不管是否沟通过，无法做出有约束力的承诺（非合作）

2.1 纳什均衡

- 占优战略均衡
- 重复剔除的占优战略均衡
- 纳什均衡

2.2 第一个题

求纳什均衡、重复剔除占优战略均衡、说明二者之间的关系。

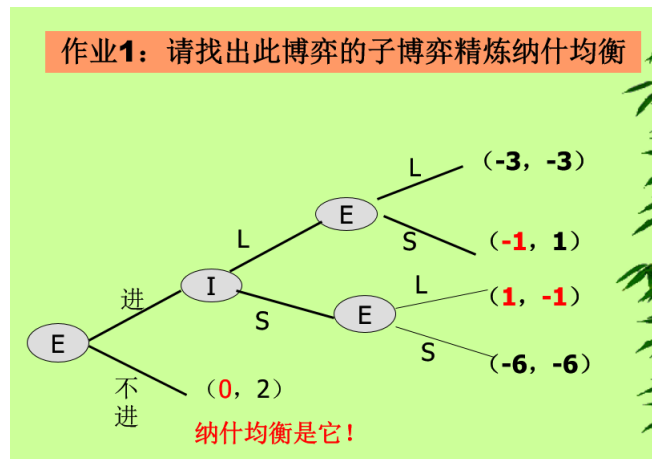
一个两人同时博弈的支付竞争如下所示，试求纳什均衡。是否存在重复剔除占优战略均衡？

		乙		
		左	中	右
甲	上	2, 0	1, 1	4, 2
	中	3, 4	1, 2	2, 3
	下	1, 3	0, 2	3, 0

3 完全信息动态博弈

博弈论的战略式和扩展式的转换要会。

子博弈精炼纳什均衡容易考选择题：逆向归纳法



4 不完全信息静态博弈

4.1 贝叶斯均衡与混合策略均衡: 第二个题

例 1: 验证海萨尼关于混合策略和不完全信息博弈关系的结论。

性别战

$p = a/\varepsilon$ 或者 $p = b/\varepsilon$

0
|
 $a(b)$

ε

		b/ε	$1-b/\varepsilon$
	支付	足球	音乐会
	女方		
	男方		
$1-a/\varepsilon$	足球	$4+\theta_1, 2$	$1, 1$
a/ε	音乐会	$0, 0$	$2, 4+\theta_2$

分析（有助于理解）：完全信息情况下的“性别战”加上不完全信息，想象两人还不十分了解，当双方都去看足球赛时男士得到的支付是 $4 + \theta_1$ ，双方都去听音乐会时女士得到的支付为 $4 + \theta_2$ 。两人知道自己的类型，但不清楚对方 θ 值的大小，只知道对方的 θ 值是均匀地分布在区间 $[0, \varepsilon]$ 上的随机变量。

如果男士的类型 θ_1 不小于某一临界值 a ，他选择“足球”，否则选择“音乐会”；如果女士的类型 θ_2 不小于某一临界值 b ，她选择“音乐会”，否则选择“足球”。

解答：

男士选择足球的条件：

$$(4 + \theta_1) \times \frac{b}{\varepsilon} + 1 \times (1 - \frac{b}{\varepsilon}) > 0 \times \frac{b}{\varepsilon} + 2 \times (1 - \frac{b}{\varepsilon})$$

整理后得到男士选“足球”的充要条件是：

$$\theta_1 > \frac{\varepsilon}{b} - 5 = a \tag{1}$$

女士选择音乐会的条件：

$$2 \times (1 - \frac{a}{\varepsilon}) + 0 \times \frac{a}{\varepsilon} < 1 \times (1 - \frac{a}{\varepsilon}) + (4 + \theta_2) \times \frac{a}{\varepsilon}$$

整理后得到女士选择“音乐会”的充要条件是：

$$\theta_2 > \frac{\varepsilon}{a} - 5 = b \tag{2}$$

联立方程 1 和 2，解得：

$$a = b = \frac{-5 + \sqrt{25 + 4\varepsilon}}{2}$$

男士选择足球的概率是：

$$\begin{aligned} & \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} 1 - \frac{a}{\varepsilon} \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} 1 - \frac{-5 + \sqrt{25 + 4\varepsilon}}{2\varepsilon} \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} 1 - \frac{4\varepsilon}{2\varepsilon \times (5 + \sqrt{25 + 4\varepsilon})} \\ &= \frac{4}{5} \end{aligned}$$

如果男方分别以 $(q, 1 - q)$ 选择足球和音乐会，女方分别以 $(p, 1 - p)$ 选择足球和音乐会，下面求解在此混合策略下的均衡。

男方选择足球和音乐会的期望收益相等

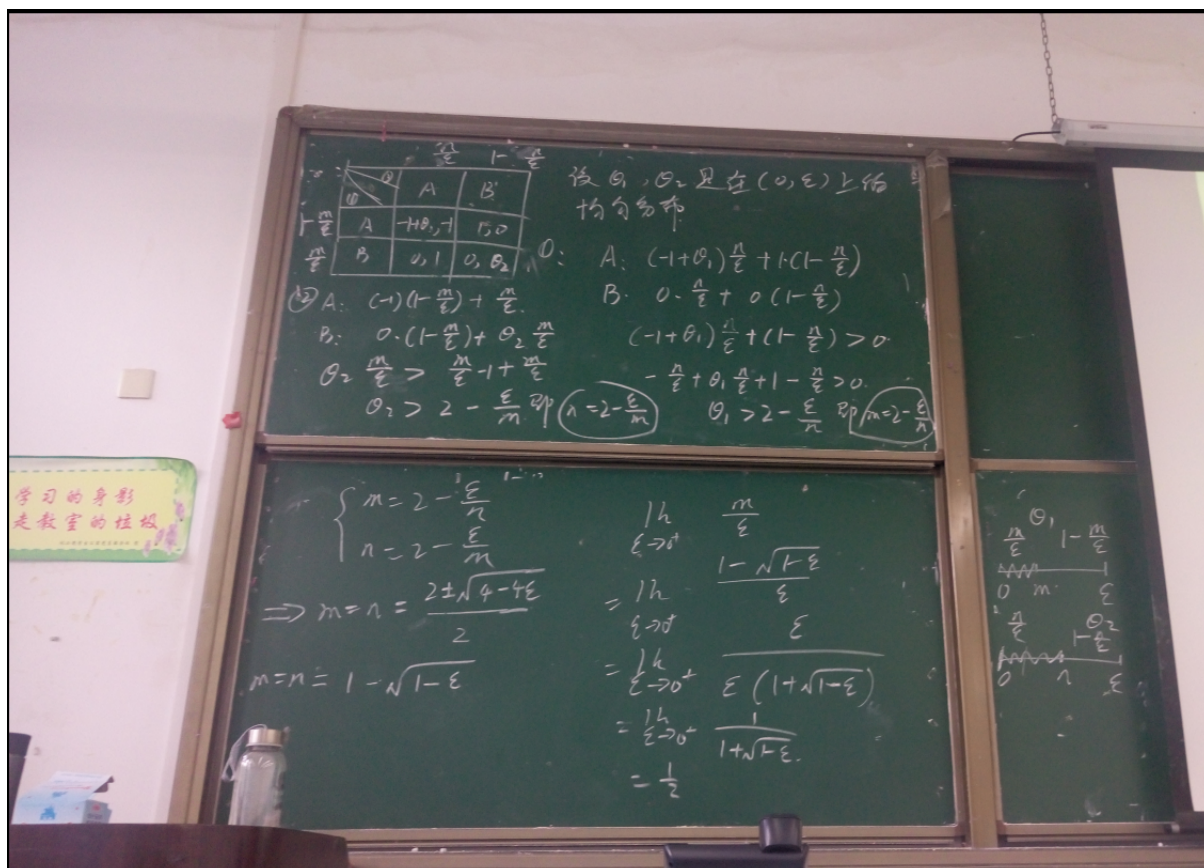
$$4p + 1(1 - p) = 0p + 2(1 - p)$$

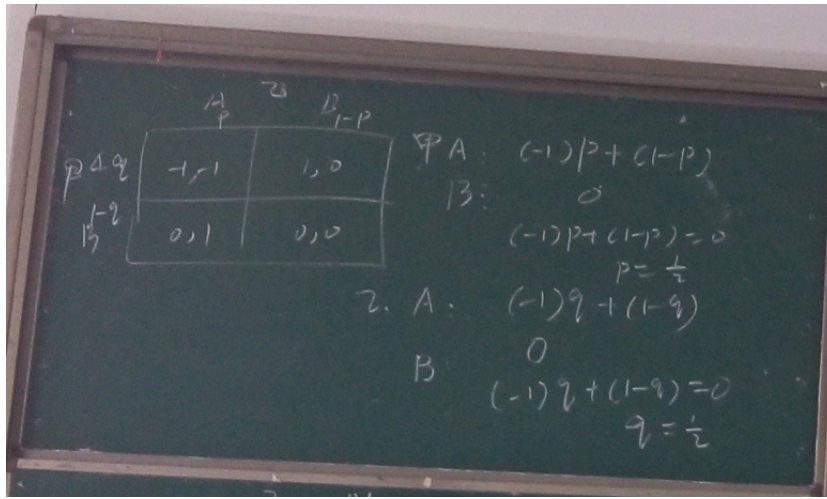
解得 $p = 1/5$, $1 - p = 4/5$.

同理求得 $q = 1/5$, $1 - q = 4/5$.

在上述贝叶斯均衡中，两个局中人使用的都是单纯战略，因为不知道对方的类型，感觉面对的像是混合战略的博弈对手。如果令 ε 为 0，男士选足球的概率 $1 - \frac{a}{\varepsilon}$ 趋于 $4/5$ 。当不完全信息消失时，贝叶斯均衡趋向于完全信息下的混合均衡。

例 2:

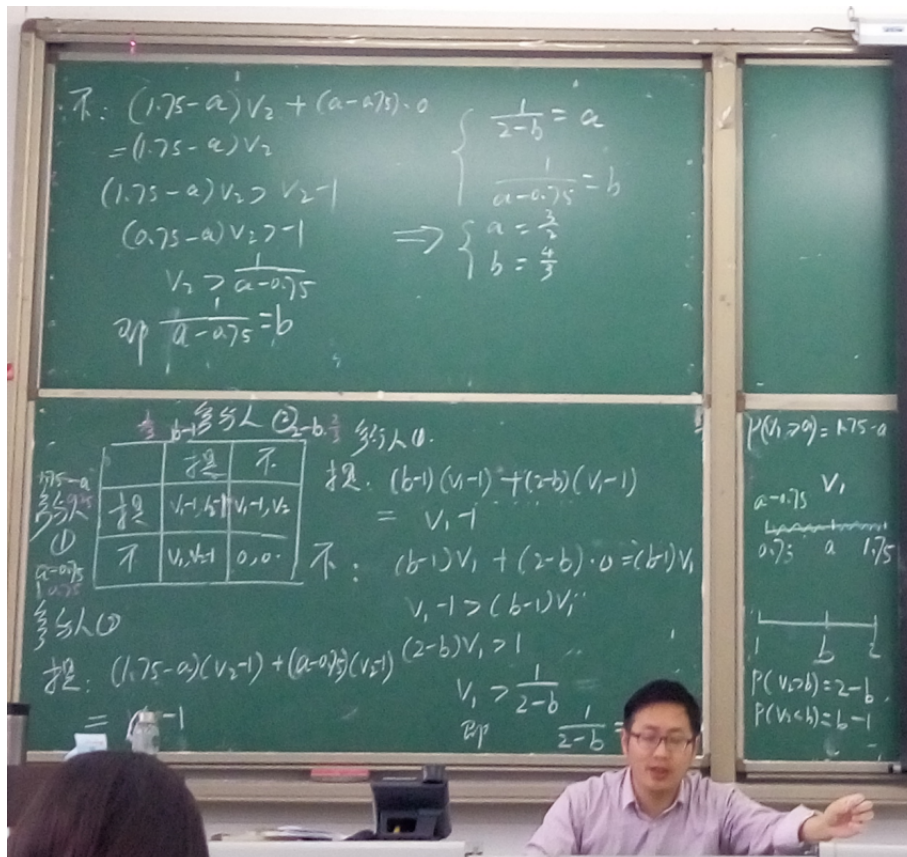




作业2：公共物品的提供支付如下所示，成本为1，收益为私人信息，分别为 v_1, v_2 ，其中 v_1, v_2 分别均匀分布于 $[0.75, 1.75]$ ， $[1, 2]$ 区间上，求贝叶斯纳什均衡。

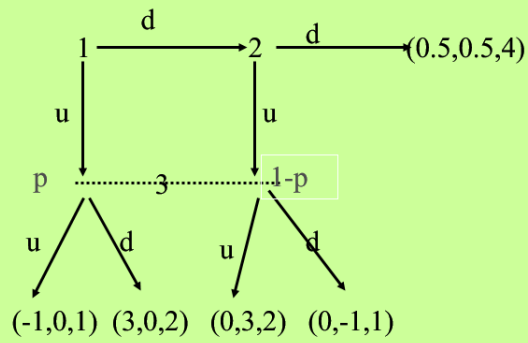
参与人2

		提供	不提供
参与人1	提供	$v_1 - 1, v_2 - 1$	$v_1 - 1, v_2$
	不提供	$v_1, v_2 - 1$	$0, 0$



5 不完全信息动态博弈

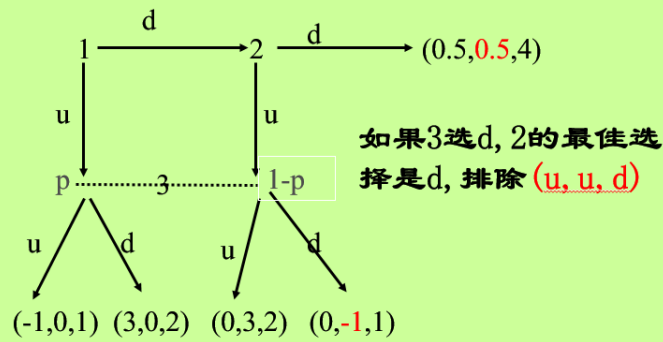
练习：有哪些均衡？哪些均衡有问题？



纳什均衡 (d, u, u) 、 (u, u, d) 、 (u, d, d)

	u	d		u	d
u	-1, <u>0</u> , 1	-1, <u>0</u> , 1	u	<u>3</u> , <u>0</u> , 2	<u>3</u> , <u>0</u> , 2
d	<u>0</u> , <u>3</u> , 2	<u>0.5</u> , 0.5, 4	d	0, -1, 1	<u>0.5</u> , <u>0.5</u> , 4
	u	d		u	d

检验 (d, u, u) 、 (u, u, d) 、 (u, d, d)



PNBE: (u, d, d) , $p \geq 1/2$

PNBE: (d, u, u) , $p < 1/2$